



## CONSILIUL ECONOMIC ȘI SOCIAL

Str. Dimitrie D. Gerota nr. 7-9, sector 2, București, cod poștal: 020027

Telefoane: 021.310.23.56, 021.316.31.34

Fax: 021.316.31.31

021.310.23.57, 021.316.31.33

Cod fiscal: 10464660

E-mail: ces@ces.ro

www.ces.ro

Membru fondator al Asociației Internaționale a Consiliilor Economice și Sociale și Instituțiilor Similare (AICESIS)  
Membru al Uniunii Consiliilor Economice și Sociale și Instituțiilor Similare Francofone (UCESIF)

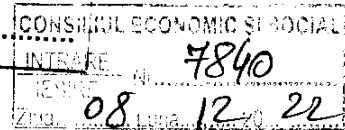
„Consiliul Economic și Social este organ consultativ al Parlamentului și al Guvernului în domeniile de specialitate stabilite prin legea sa organiză de înființare, organizare și funcționare.” (Art. 141 din Constituția României revizuită)

Biroul permanent al Senatului

Biroul permanent al Senatului

Bp. 737 / 21.12.2022

L 847 / 1.12.2022



### AVIZ

## referitor la propunerea legislativă pentru modificarea Ordonanței Guvernului nr.26/2000 cu privire la asociații și fundații (b737/15.11.2022)

În temeiul art. 2 alin. (1) din Legea nr. 248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art. 11 lit. a) din Regulamentul de organizare și funcționare, Consiliul Economic și Social a fost sesizat cu privire la avizarea *propunerii legislative pentru modificarea Ordonanței Guvernului nr. 26/2000 cu privire la asociații și fundații (b737/15.11.2022)*.

## CONSILIUL ECONOMIC ȘI SOCIAL

În temeiul art. 5 lit. a) din Legea nr. 248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în ședința din data de 8.12.2022, desfășurată online, conform prevederilor Hotărârii Plenului nr.86/17.05.2022, avizează **FAVORABIL** prezentul proiect de act normativ, cu următoarele **observații**:

- referitor la modificarea propusă la pct. 1:
  - este necesară corelarea termenului de îndeplinire a obligațiilor cu termenul de depunere a situațiilor financiare, obligația fiind condiționată de finalizarea situațiilor financiare; nu se identifică niciun argument care să justifice reglementarea unui termen mai scurt decât cel reglementat pentru depunerea situațiilor financiare anuale. Potrivit dispozițiilor Legii nr.82/1991, acesta este de 120 de zile de la data încheierii exercițiului financiar;

- obligația este reglementată și la art.41 alin.(1) lit.f), care ar trebui modificat în consecință;
- se impune reformularea, eventual prin reglementarea obligației de a publica o situație sau un raport în care să fie menționate bunurile primite în folosință, bunurile în sine neputând fi publicate;
- *referitor la modificarea propusă la pct.2:*
  - se impune verificarea îndeplinirii condițiilor care au determinat recunoașterea utilității publice, însă atragem atenția asupra pericolului rezultat din coroborarea acestei obligații cu cea menționată la art.41 alin.(1) lit.d), care nu îndeplinește exigențele de claritate, precizie și previzibilitate a legii;
  - art.41 alin.(1) lit.d) reglementează *obligația de a menține cel puțin nivelul activității și performanțele care au determinat recunoașterea*, fără o definiție concretă a înțelesului privind *performanța și nivelul activității*. Este necesar a se defini care elemente concrete sunt esențiale în determinarea “nivelului activității” și “performanței” ce trebuie menținute (numarul de salariați, numărul beneficiarilor, numărul centrelor licențiate în cazul serviciilor sociale);
- este important ca reglementarea obligației de verificare a temeiurilor care au determinat recunoașterea utilității publice să fie dublă de reglementarea unor condiții minime concrete, necesar a fi îndeplinite pentru acordarea și menținerea statutului de utilitate publică. O reducere a activității sau a anumitor tipuri de servicii să nu aibă drept consecință pierderea statutului de utilitate publică, ci sancțiunea să fie aplicată numai în situația în care nu mai sunt îndeplinite acele cerințe minimale. În caz contrar, se impune cel puțin abrogarea art.41 alin.(1) lit.d) luându-se în considerare următoarele ipoteze concrete:
  - a) în activitatea oricărei asociații/ fundații intervin modificări și reorganizări, din cauze străine de voința organelor de conducere a acestora: de exemplu, încetarea unor raporturi juridice cu anumiți parteneri independent de culpa asociației, demisia ale angajaților sau necesitatea modificării unor raporturi de muncă/ contractuale pentru a satisface noi cerințe legislative sau pentru accesarea unor servicii în vederea aducerii la îndeplinire a obiectivelor asociației/ fundației;
  - b) un exemplu elocvent este condiționarea accesării alocărilor bugetare pentru terapiile de rehabilitare în domeniul TSA de desfășurarea de către psiholog a activității în forme independente de exercitare a profesiei. Prin urmare, menținerea psihologilor în calitate de salariați ai asociației înlătură beneficiarii asociației de la decontarea oferită prin programele naționale de sănătate; pe de altă parte, organizarea psihologilor în cabinete de practică poate atrage consecința pierderii

statutului de utilitate publică prin raportare la diminuarea substanțială a numărului de salariați, chiar dacă numărul beneficiarilor asociației nu se reduce, iar asociația furnizează în continuare servicii semnificative către beneficiari;

- c) un alt exemplu este acela în care asociația furnizează servicii sociale la data dobândirii statutului de utilitate publică prin intermediul mai multor centre și are câteva sute de beneficiari. Închiderea unuia dintre centre și pierderea câtorva zeci de beneficiari este nesemnificativă în contextul general al activității asociației, al cărei rol în domeniul de activitate rămâne unul esențial, comparabil sau mai mare decât al altor asociații din domeniul de referință, recunoscute de asemenea ca având statutul de utilitate publică. O interpretare *stricto sensu* a dispozițiilor legale ar putea atrage concluzia nerespectării cerinței legale, contrar finalității avute în vedere la reglementarea instituției utilității publice.

**Președinte,**  
**Bogdan SIMION**

